

2020 年度景观绿化支出项目评价报告

(摘要版)

一、绩效评价分数和等级

2020 年度景观绿化支出项目绩效评价综合得分 85.13 分，评价等级为良。详见表 1、表 2。

表 1：绩效评分总表

评价指标	权重	标准分值	评价得分	得分率	评价等级
决策	15.00%	15	11.5	76.67%	良
过程	18.00%	18	13.74	76.33%	良
产出	35.00%	35	29.89	85.40%	良
效益	32.00%	32	30	93.75%	优
综合绩效	100.00%	100	85.13	85.13%	良

二、绩效评价指标情况

1、决策（投入）指标分析（满分 15 分，得 11.5 分）。

项目立项依据充分，立项程序、资金预算编制及绩效目标设置存在一定程度的上不规范、不明细、不合理。

2、过程指标得分情况及分析（满分 18 分，得 13.74 分）

项目资金到位率良好，但预算执行率有待提高；单位资金管理相对规范，但是制度的完整性及执行有效性尚有欠缺。

规划局缺项目管理（监管）制度；光谷建设项目管理及实施中在合同签订及时性、项目完工及时性、项目验收办理及时、项目审计结算及完工移交工作、项目考核等制度（合同）方面工作欠缺。

3、产出指标得分情况及分析（指标满分 35 分，得 29.89

分)。

项目产出数量指标提升面积、栽植乔灌木数量及已验收项目质量指标基本完成；产出数量指标项目移交及产出时效指标如合同签订及时性、按期完工率有待进一步改进。

4、效益指标得分情况及分析（指标满分为 32 分，得 30 分）

项目年度社会效益、环境效益指标均已完成；但在持续保持绿化景观效果管理方面、社会公众对绿化景观效果的满意度尚有提升空间。

三、项目成效、存在的问题和原因

1、项目成效

“2020 年景观绿化支出项目”的实施，优化了三环线、珞瑜东路、喻家湖路、民族大道、光谷三路（湿地公园）、光谷大道、森林大道等八条线路景观提升，助推东湖高新区的景观档次提升，向外界展示“大江大湖大武汉”的城市风貌景观品质，进一步完善了区域的城市功能。加强景观绿化、亮化，大力推进生态文明建设，构建可持续的生态环境，为群众提供良好的道路交通环境和舒适的生活环境。

2、存在的问题和原因

（1）项目预算存在资金额度测算依据不充分、年度目标完整性欠缺的情况。

（2）项目单位管理（监督）制度欠缺，监管力度有待提高。

（3）相关法律法规及内控制度未得到有效执行。

项目管理过程中存在施工合同签订不及时；监理合同签订滞后；工程实际工期超过计划工期；未按合同约定办理验收、结算手续；应办理移交项目达不到移交条件、缺少光谷建设对项目部及项目部对项目考核落实等资料。

项目的长效管理有待加强，绿化景观项目存在在修剪、杂草、站石破损、长势不良、黄土裸露、支架破损、乔灌木及花卉枯死等情况，景观长效管理效果尚有提升空间。

以上问题产生的原因：

项目建设单位合同管理、项目管理制度执行不到位；项目申报时未按项目申报（预算、绩效）管理相关要求执行；受 2020 年疫情影响，施工方对树木花草养护不到位，建设单位未及时跟进整改解决。

四、下一步拟改进措施

1、科学、合理的编制经费预算和绩效目标；做好事中监控，及时掌握绩效目标的完成情况和资金支出进度；对预算执行偏差及时分析原因，并采取纠偏措施。

2、规划局充分履行部门职责，完善项目监管制度，加大项目监管力度，将该项目纳入重点管理，督促项目建设单位切实履行项目单位的管理职责，建立未移交项目的长效管理机制，以提高项目养护质量。项目建设单位实时跟进项目重要节点进度，对项目中出现的问题及时整改处理，尽快解决项目移交、结算等问题。

3、项目建设单位提高制度执行有效性。加强法律法规和规章制度的培训和学习；建立严格的奖惩追究制度并落实

到人；充分发挥监督机制的作用，对制度执行情况经常性地
进行督促和检查，推动制度的实施。

附件： 绩效评分得分表

附件：

绩效评分得分表

一级指标	二级指标	三级指标	标准	得分
决策	项目立项	立项依据充分性	2	2
		立项程序规范性	3	2
	绩效目标	绩效目标合理性	2	1.5
		绩效指标明确性	3	3
	资金投入	预算编制科学性	3	2
		资金分配合理性	2	1
过程	资金管理	资金到位率	3	3
		预算执行率	3	2.24
		资金使用合规性	4	4
	组织实施	管理制度健全性	4	3
		制度执行有效性	4	1.5
产出	数量	军运会景观绿化提升工程数量	5	5
		军运会景观绿化提升面积完成率	5	5
		栽植乔灌木数量完成率	5	5
		2020年项目移交完成率	3	0
	质量	已验收项目完工质量合格率	7	7
	时效	施工合同签订及时率	5	3.45
		工程按期完工率	5	4.44
效益	社会效益	施工期间重大安全事故发生率	6	6
		提升城市景观效果、增强人民群众幸福感、获得感	6	6
	环境效益	改善生态环境和居住环境	6	6
	可持续影响指标	持续提高绿化景观，促进长效管理	6	5
	满意度指标	社会公众对绿化景观效果的满意度	8	1
总分			100	85.13

武汉东湖新技术开发区城市管理综合执法局 2020 年度垃圾收运服务及处置生态补偿费 项目绩效评价报告

(摘要版)

一、评价结论

(一) 绩效评价分数和等级

按照武汉东湖新技术开发区 2020 年度“垃圾收运服务及处置生态补偿费”项目绩效评价指标体系,该项目综合评分为 93.09 分,评价结果级别为“优”。具体分布如下:

评价准则	项目决策	项目过程	项目产出	项目效果	综合绩效
准则分值	18 分	22 分	30 分	30 分	100 分
评价分数	18 分	22 分	23.12 分	29.97 分	93.09 分

(二) 绩效评价指标情况

1. 决策指标

决策指标分数 18 分,实际评价得分为 18 分。项目立项符合政策要求,有市级工作方案;绩效目标符合省文件要求并结合本地实际,制定了细化的绩效目标且得到了武汉东湖高新区财政局批复。

2. 过程指标

过程指标分数 22 分,实际评价得分为 22 分。该项目资金进行了专项核算,财务方面严格执行财务制度、审批制度

规范，针对该项目，制定该项目财务资金管理办法等。批复10642.12514万元资金，年底已全部到位，实际支付10642.12514万元，资金执行率100%。

3. 产出指标

产出指标分数30分，实际评价得分为23.12分，“2020年度垃圾收运服务及处置生态补偿费”服务覆盖率达99%。通过抽样实地走访和问卷调查，垃圾收运服务及时率或清运时间基本达标，在规定的收集时间内对收集点基本达到“桶清”，完成日产日清目标值。但因疫情原因部分产出数量指标未达到年初指标值。

4. 效果指标

效果指标分数30分，实际评价得分为29.97分。项目实施一定程度提供就业机会带动就业率，并提高了生活垃圾服务费收费率及垃圾收运质量，保障了城市生活垃圾的无害化处理，减少了环境污染，提高了城市环境整洁，改善城市面貌；同时，对疫病的传播起到了防控作用。根据调查问卷统计结果，满意度基本达到90%以上。

（三）项目成效、存在的问题和原因

1. 主要成效

（1）制定实施方案和考核办法，确保项目落实。出台了《市城管执法委、市财政局关于武汉市城镇垃圾处理费征收使用管理有关事项的通知》（武城管〔2019〕29号）和《市人民政府办公厅关于调整生活垃圾处理工作机制的通知》（武政办〔2019〕9号），根据文件要求，结合本地实际，制

定了相对应的工作方案和考核办法，为项目实施提供了依据，相关部门各司其职，按方案执行。

(2) 宣传并与东湖新技术开发区全区全范围内的所有事企业单位、生活小区等签订了《生活垃圾清运服务协议》和《餐厨废弃物处置责任书》，保障了垃圾清运在规定收集时间内日产日清，减小垃圾的挤压量，确保项目实施，保障垃圾处理基本达到了减量化、无害化、资源化的目的。

2. 存在的问题和原因

(1) 部分产出指标未按目标完成。

因受新冠肺炎疫情影响，2020年上半年大部分商户、门店、学校等单位均未正常生产，导致年度垃圾量收运量降低，“平均日生活垃圾收运量、平均日餐厨垃圾量、平均日厨余垃圾收运量”未达到年初设定的目标值。

(2) 垃圾数量统计有误，实际垃圾收运量超过合同约定垃圾收运量

2020年划片收运垃圾前，武汉景逸鑫物业管理有限公司（以下简称景逸鑫公司）负责关东、九峰、左岭三处垃圾收运，垃圾收运服务费约105吨/日；2020年划片收运垃圾后，景逸鑫公司负责左岭（街、还建小区）垃圾收运，合同约定垃圾收运量为71.5吨/日。

由于景逸鑫公司原签订的关东、九峰、左岭垃圾收运服务合同到期日为2020年6月1日，所以景逸鑫公司在此日期之前，仍在收运包含左岭以外的生活垃圾。同时，由于城管局与区固废转运中心工作衔接疏忽，错误将包含左岭以外

的垃圾收运量统计为左岭垃圾收运量，导致景逸鑫公司 2020 年生活垃圾收运量超出其合同约定的垃圾收运量。

（四）下一步拟改进措施

1. 优化和完善指标体系，加强绩效指标的动态管理，确保绩效目标合理可行。

绩效目标设定前应充分考察项目运行情况，合理安排年度指标，在项目实施过程中对绩效指标实行动态管理，对产出数量指标值进行调整申报，并加强对项目绩效目标的审查工作，确保绩效目标合理可行。

2. 加强对中标公司的管理，针对 2019 至 2020 全区垃圾划区转变，分合同、分片区统计对应的垃圾量。

城管局应指派专人对中标公司进行管理，对同一家中标公司负责不同片区垃圾收运时，应明确其对应的合同履行范围、时效，付费标准，分开统计数量进行计费。同时合理编制项目预算，将付费方式调整为合同约定的“根据实际数量结算运行所需费用，但不得超过中标总价”确保财政资金发挥效益。并加强与固废中心的衔接工作，分合同、分片区对垃圾量进行统计，健全管理制度，加强中标公司的车辆运行轨迹的监管。

建议东湖高新城管局清查中标公司合同执行情况，核实垃圾收运量及付费金额。

附件：绩效评分得分表

附件：

武汉东湖新技术开发区城市管理综合执法局 2020 年度垃圾 收运服务及处置生态补偿费项目 绩效评价指标打分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	计分标准	实际分值
决策	18	项目立项	7	立项依据充分性	4	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策得 0.5 分，否计 0 分 ②项目立项符合行业发展规划和政策要求得 0.5 分，否计 0 分 ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需得 1 分，否计 0 分 ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则得 1 分，否计 0 分 ⑤项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复得 1 分，否计 0 分。	4
				立项程序规范性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目已按照规定的程序申请设立得 1 分，否计 0 分 ②审批文件、材料符合相关要求；得 1 分，否计 0 分 ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策得 1 分，否计 0 分	3
		绩效目标	6	绩效目标合理性	3	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项关性目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目设定了长期目标、年度目标和绩效指标得 1 分，否计 0 分 ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性得 0.5 分，否计 0 分 ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平得 0.5 分，否计 0 分 ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配得 1 分，否计 0 分	3
				绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核目标的明细情况。	①已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标得 1 分,否计 0 分 ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现得 1 分,否计 0 分 ③与项目目标任务数或计划数相对应得 1 分,否计 0 分	3

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	计分标准	实际分值
		资金投入	5	预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制已经过科学论证得 0.5 分，否计 0 分 ②预算内容与项目内容匹配得 0.5 分，否计 0 分 ③预算额度测算依据充分，按照标准编制得 1 分，否计 0 分 ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配得 1 分，否计 0 分	3
				资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据充分得 1 分，否计 0 分 ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。得 1 分，否计 0 分	2
过程	22	资金管理	14	资金到位率	5	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 资金到位率 = (实际到位的项目资金 / 2020 年计划项目资金) × 100%。	资金到位率 = (实际到位资金 / 预算资金) × 100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。 得分 = 5 × 资金到位率, 满分 5 分	5
				预算执行率	5	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率 = (实际支出资金 / 实际到位资金) × 100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 预算执行率 ≤ 100% 的, 得分 = 5 × 预算执行率; 预算执行率大于 100% 的, 每超过 5 个百分点扣 1 分, 扣完为止。	5
				资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得 1 分, 否计 0 分 ②资金的拨付有完整的审批程序和手续得 1 分, 否计 0 分 ③符合项目预算批复或合同规定的用途得 1 分, 否计 0 分 ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况得 1 分, 否计 0 分	4
		组织	8	管理制度健全性	4	项目实施单位的财务和业务管理制度	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度得 2 分, 否计 0 分	4

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	计分标准	实际分值
		实施				是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	②财务和业务管理制度是合法、合规、完整得2分，否计0分	4
				项目管理有效性	4	项目实施是否进行全过程管理，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①遵守相关法律法规和相关管理规定得1分，否计0分 ②项目调整及支出调整手续是完备得1分，否计0分 ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是齐全并及时归档得1分，否计0分 ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是落实到位。得1分，否计0分	
产出	30	产出数量	8	清收清运服务成果	8	①社区生活垃圾收运覆盖率； ②生活垃圾平均日收运量（日清理量900吨）； ③餐厨垃圾平均日收运量（日清理量93吨）； ④厨余垃圾平均日收运量（日清理量220吨）；	①社区生活垃圾收运覆盖率达99%以上，完成得2分，否不得分 ②生活垃圾平均日收运量≥900吨，完成得2分，否不得分 ③餐厨垃圾平均日收运量≥93吨，完成得2分，否不得分； ④厨余垃圾平均日收运量≥220吨，完成得2分，否不得分。	2
			8	生活垃圾无害化处理	8	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	①生活垃圾收运服务质量合格率≥95%，若有得4分，否不得分； ②湿垃圾清理及时率达100%，若有得4分，否不得分。	8
			8	垃圾清扫及时率	8	生活垃圾及湿垃圾日产日清 ①小区、企事业单位收集点及固废中心日产日清 ②湿垃圾日产日清	每天清运垃圾收集点，①每天至少收集两次，根据调查问卷题统计得分，得分=4×调查问卷得分率 ②湿垃圾每天至少1次。根据调查问卷题统计得分，得分=4×调查问卷得分率	7.1 2
			6	成本节约率	6	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 按金额比例计算成本节约率，超预算每超过5个百分点扣1分，扣完为止。湿垃圾处置的成本≤225.5元/吨	6
效果	30	可持	5	项目可持续性条件及完	5	项目后续运行及成效发挥的可持续影	项目实施的可持续良性影响（根据调查问卷计算）	5

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	计分标准	实际分值
		续影响		善状况		响情况。		
		社会效益	5	生活垃圾无害化处理率	5	生活垃圾垃圾中转站进行压缩运到市政府指定点终端进行无害化处理	转运至垃圾终端厂无害化处置的垃圾量占总垃圾量的比率，得分=5×无害化处置率，满分5分	5
			5	餐厨、厨余垃圾收运处置满意率	5	社会公众对餐厨垃圾收运处置满意度	根据调查问卷统计结果，得分=5×污染治理满意度调查问卷得分率	5
		生态效益	5	降低生活垃圾污染	5	提高城市环境整洁，改善城市面貌	环境得到改善，达到整洁度；根据调查问卷统计结果，得分=5×满意度调查问卷得分率	5
		满意度指标	10	满意度指标	10	群众满意度	根据调查问卷统计结果，得分=10×工作满意度调查问卷得分率	9.97
总分	100		100		100			93.09

2020 年度农贸市场改造项目绩效评价报告

(摘要版)

一、绩效评价结论

(一) 绩效评价分数和等级

本次对 2020 年度农贸市场改造项目（以下简称：本项目）的绩效评价共设计了 4 个一级指标，17 个二级指标，37 个三级指标。本项目绩效评价综合评分结果为 81.25 分，根据绩效评价等级标准评定对照表，评价等级为良。具体绩效评价指标及评分情况如下表：

一级指标	二级指标	三级指标	标准分值	指标说明	得分
项目投入	决策过程	决策依据	3	1、项目目标和设计内容是否符合当前经济发展规划（2分）； 2、项目提供的产品和服务能否解决当前经济发展中的实际需求（1分）；	3.00
		决策程序	3	1、项目是否符合申报条件（1分）； 2、申报、批复程序是否符合相关管理办法或规定（1分）； 3、项目实施调整是否履行了相应程序（1分）。	3.00
	项目目标	项目目标	3	1、项目建设目标是否有政策文件支持（1分）； 2、项目绩效目标是否科学、细化、量化（每项1分，共2分）。	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	标准分值	指标说明	得分
	及时开工	开工及时程度	2	实际开工早于或等于计划开工时间，2分；实际开工时间晚于计划开工时间30天，1分；其他，0分。	2.00
	资金到位率	资金到位率	2	资金到位率=(累计实际补贴金额/累计计划补贴金额)×100%，计划目标值100%。资金到位率≥100%（2分）；70%-100%（1分）；低于70%计0分。	2.00
	拨款及时率	拨款及时率	2	拨款及时率=(实际发放时间/计划发放时间)×100%，时间单位取月，计划目标值100%。拨款及时率90%-100%（2分）；70%-90%（1分）；低于70%计0分。	2.00
	投资完成率	投资完成率	2	投资完成率=(实际完成投资额/计划完成投资额)×100%，计划目标值100%。拨款及时率90%-100%（2分）；70%-90%（1分）；低于70%计0分。	1.00
项目过程	组织管理	组织机构	2	1、项目建设管理机构是否健全、合理（1分）； 2、项目管理职责分工是否科学、合理（1分）。	2.00
		制度建立执行	3	1、项目是否建立相应的管理制度（1分）； 2、项目管理制度得到了执行（1分）； 3、有执行的检查记录和反馈记录（1分）。	3.00
		一场一策执行	3	1、有一场一策的方案（1分） 2、一场一策方案因地制宜，差异化适应不同市场的情况（2分）	2.00
		验收管理	6	1、项目是否按管理要求进行验收；（2分） 2、项目是否按政策要求进行财务审计；（2分） 3、项目验收结果是否公示；（1分） 4、项目验收时提出的意见是否督促整改。（1分）	5.00
		项目进度	4	1、项目进度计划制定是否全面、合理、详细；（1分） 2、是否制定项目进度保障措施；（1分） 3、是否及时登记、检查项目进度情况；（1分） 4、项目进度是否按计划完成；（1分）	4.00
	财务资金管理	预算管理	3	1、投资预算是否编制合理（1分）； 2、是否按预算计划要求执行（2分）；	3.00
财务管理		2	1、项目资金财务管理制度是否建立、健全（1分）； 2、项目资金是否专项专用，资金支付审批制度是否严格执行及是否规范（1分）；	2.00	
项目产出	市场环境	场内清洁	3	要求：地面和墙面平整干燥清洁，排水隐藏无污水，无异味，空间整洁明亮，品类分区合理，无污染源。好3分；较好2分；中1分；差0分。	2.17
		垃圾和环	2	要求：垃圾分类，及时集中处理；场内无堆放垃圾；使用环保购物包装材料；好2分；一般1分；其他0分。	1.00

一级指标	二级指标	三级指标	标准分值	指标说明	得分
		保			
		病媒防治	2	要求：有积极的治理鼠、苍蝇、蚊虫、蟑螂的措施；符合标准2分；其他0分。	1.83
	设备运行	空调通风设备	2	要求：空调通风设备每日正常运行2分、有时不运行1分、其他0分。	1.58
		垃圾处理设备	2	要求：垃圾处理设备每日正常运行2分、有时不运行1分、其他0分。	1.17
		计量检测设备	2	要求：计量检测设备每日正常运行2分、有时不运行1分、其他0分。	1.83
		低温冷藏设备	2	要求：低温冷藏设备每日正常运行2分、有时不运行1分、其他0分。	2.00
	网络智能设施	交易溯源系统	2	要求：交易溯源系统正常运行2分，其他0分。	0.50
		视频监控	2	要求：视频监控设备正常运行2分；其他0分。	2.00
		APP社区销售	2	要求：运营APP社区销售系统2分；其他0分。	0.00
	商品管理	检验检测	2	要求：入市检验检测2分；其他0分。	2.00
		禁营项目	2	要求：不经营国家禁止售卖的商品，如野生动物、未检疫肉类、有害过期变质商品、活禽等。完全未经营2分；其他0分。	2.00
		零售加工商品	2	要求：净菜销售、半成品销售、安全环保包装。良好2分，一般1分，其他0分。	1.17
		统一标签	2	要求：统一标签、统一包装、统一商品名称。良好2分，一般1分，其他0分。	1.00
	市场管理	管理制度完善	3	要求：菜市场管理人员工作制度、菜市场管理人员岗位目标责任制度、市场经营者守则、食用农产品安全质量责任制度、不合格商品退出销毁制度、产品质量安全追溯制度、菜市场经营活动场内公示制度、市场档案管理制度、人员培训管理制度、	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	标准分值	指标说明	得分
				环境卫生管理制度等。完善并上墙张贴 3 分；部分制度缺失 2 分；只有基本制度 1 分；其他 0 分。	
		台账登记	2	要求：投诉台账、健康检查台账、溯源台账等。全部有 2 分，部分有 1 分，其他 0 分。	2.00
		统一管理	2	要求：实行统一管理统一服务。是 2 分；其他 0 分。	2.00
		便民服务	2	要求：宣传、导图、服务台、电子屏、禁烟标志、顾客休息。好 2 分，其他 0 分。	2.00
	特色经营	特色经营	2	要求：入驻品牌较多、有基地直供、有特色景观,有明显特点 2 分；其他 0 分。	0.83
	公益性	公益微利经营	4	要求：政府投资国企经营、政府投资第三方代管、政企公益性合作协议。符合任何一条 4 分；其他 0 分。	2.00
项目效果	社会满意度	社会满意度调查得分	8	要求：效果很好很满意 8 分；服务功能有明显改善，但还有些不足 6 分；合格，能基本满足群众日常需要 4 分；勉强合格有些重要的方面有明显缺陷，如不改进影响经营 2 分；不合格改造只是个形式，还不如以前 0 分。	6.17
		项目社会影响	4	要求：人流量大商品流量大辐射面大的 4 分，辐射周边 1-2 公里的 2 分，其他 0 分。	3.50
	可持续影响	可持续性	4	要求：持续投入人力和其他资源、市场良性运营、市场人流稳定、有适当赢利的 4 分；经营较困难人流量下降的 2 分；其他 0 分。	3.50
			100		81.25

(二) 项目绩效评价指标情况分析

1、项目投入绩效评价分析

项目投入绩效评价指标总分 17 分，得分 15 分。具体评价情况如下：

(1) 项目决策过程，指标分数 6 分，得分 6 分

本项目在立项过程中有政策作为设立参考依据、决策过程程序完备，项目总体目标较明确。

(2) 项目目标，指标分数 3 分，得分 2 分

本项目在立项过程中，总体目标较明确。但是，本项目的牵头负责单位未编制细化的、量化的社会效益绩效指标，扣 1 分。

(3) 开工及时程度，指标分数 2 分，得分 2 分

本项目按照要求的时间开工。

(4) 资金到位率，指标分数 2 分，得分 2 分

本项目计划资金在规定时间内到位。

(5) 拨款及时率，指标分数 2 分，得分 2 分

本项目按规定时间拨款，拨款及时。

(6) 投资完成率，指标分数 2 分，得分 1 分

本项目计划 19 家市场升级改造，实际完成 17 家。扣 1 分。

2、项目过程绩效评价分析

项目过程绩效评价指标总分 23 分，得分 21 分。具体评价情况如下：

(1) 项目组织管理，指标分数 18 分，得分 16 分

本项目走访过程中我们了解到部分市场在建设过程中有被要求整改的情况，但验收材料中未记录整改的事项；“一场一策”差异化改造设计不够深入，分别在验收管理和一场一策执行情况各扣除 1 分。

(2) 财务资金管理，指标分数 5 分，得分 5 分

项目资金专款专用，资金支付审批严格按照制度执行。

3、项目产出绩效评价分析

项目产出设立了项目市场环境、设备运行、网络智能设施等绩效指标，指标总分 44 分，综合平均得分 32.08 分。

经过现场调查走访 12 家农贸市场，对每个市场评分采取了加权平均的方法。部分市场存在着市场环境不理想、网络智能设施不齐全、经营特色不明显等情况，共计扣 11.92 分。

4、项目效果绩效评价分析

项目效果绩效评价指标总分 16 分，得分 13.17 分。具体评价情况如下：

（1）社会满意度，指标分数 12 分，得分 9.67 分

本项目改造后效果较好，满意度较高，但部分市场也还存商品价格与线上相比没有优势、市场品种不够多样化、辐射面不够广等情况，共计扣 2.33 分。

（2）可持续影响，指标分数 4 分，得分 3.5 分。

可持续影响指标主要是因线上对线下实体冲击较大，小部分农贸市场人流量减少 30%-40%，扣 0.5 分。

（三）项目成效、存在的问题和原因

1、“一场一策”差异化改造设计不够深入，有的农贸市场人流量大、辐射面广，虽改造了硬件设施但市场管理及环境改善仍不到位，主要原因系市场管理人力资源投入不足。

2、大多数农贸市场在网络智能设施、商品管理方面存在明显不足，要求统一安装软件，但未及时安装。

3、商品价格平易、人流量大的农贸市场较少。有些农贸市场商品价格较高、竞争力不强、人流量不高、服务人群面小，主要系在公益微利经营方面政府引导还不够。

4、部分农贸市场可持续发展前景不容乐观，主要因为在疫情过后受到线上销售、价格低等因素影响，大部分农贸市场人流量明显减少。

5、项目未制订细化的、量化的项目绩效目标。

(四) 下一步拟改进措施

1、建议落实“一场一策”差异化改造原则，提高农贸市场的竞争优势，比如围绕市民便利化、品质化消费需求，可以引进各类便民商铺，如家电维修、配钥换锁、轻餐饮、花店等。

2、建议建立长效监督管理机制，加强市场管理，促进市场服务规范化，对于有条件的农贸市场鼓励建设交易溯源系统。

3、建议探索农贸市场运营模式，考虑建设街道办或村委会投资、民企或社区代管，公平交易、微利运营的农贸市场，提升农贸市场的竞争力和可持续发展。

4、建议政府部门依法加强对线上销售不正当竞争行为监管，依法甄别市场竞争行为的合理性和合法性，监管所有的市场经营参与者。

5、建议主管部门主持编制量化的、合理可行的绩效评价指标，用以指导项目管理。

2020 年度人才引进专项项目绩效自评结果

(摘要版)

一、评价结论

本次绩效评价根据收集到的相关资料,经过核实整理分析,按照绩效评价体系及计分标准得出 2020 年度人才引进专项项目绩效评价总分为 93.95 分,评分等级为优秀,其中:预算执行情况评价分数为 19.95 分,产出指标评价分数为 39.50 分,效益指标评价分数为 24.50 分,满意度指标评价分数为 10.00 分。

二、绩效目标完成情况

(一) 完成的绩效目标及执行率情况

1、引进人才完成率 100%。“3551 光谷人才计划”人才项目拨付数量计划不低于 200 人,实际拨付数量达到 832 人;“国家及省、市相关人才政策配套资助”人才项目拨付数量计划不低于 10 人,实际拨付数量达到 41 人。计划人才项目验收通过率不低于 60%,实际通过率达到 95.14%。

2、引进硕士以上人才完成率 100%。“3551 光谷人才计划”引进硕士以上人才计划不低于 200 人,实际引进人数 587 人;“国家及省、市相关人才政策配套资助”引进硕士以上人才计划不低于 10 人,实际引进人数 32 人。

3、引进外籍人才完成率 100.00%。“3551 光谷人才计划”项目计划引进外籍人才 15 人,实际引进外籍人才 19 人;“国

家及省、市相关人才政策配套资助”项目计划引进外籍人才3人，实际引进外籍人才7人。

4、引进大学生人才完成率100.00%。2020年“大学生留汉工作”计划引进大学生人才落户数量不低于1万人，吸纳大学生创业就业数不低于3万人，承办大学生专场招聘会数量不低于2场，筹集大学生岗位数量不低于5000个，配套创业工位数量不低于100个；实际大学生人才落户数量2.69万人，实际吸纳大学生创业就业数6.83万人，实际筹集大学生岗位数量15.40万个，实际配套创业工位数量103个。

5、科技专项补助资金完成率100%。2020年计划补贴房租费用企业50家，财务中介费用企业50家，法律中介费用企业50家，猎头服务费用企业20家，3551企业覆盖率20%，年度补贴总额度500万元。实际补贴房租费用企业152家，财务中介费用企业55家，法律中介费用企业163家，猎头服务费用企业23家，3551企业覆盖率42.17%，年度补贴总额度800万元。

6、人力资源产业专项资金完成率100%。人力资源产业专项计划申报园区数不得低于10个，实际申报园区23个。人力资源产业专项计划入选园区数不得低于5个，实际入选园区数8个。

7、项目完成进度100.00%。通过查阅相关资料了解到2020年人才引进专项项目进行验收，已验收通过的企业资金已拨付。

8、项目成本节约率 90.00%。“3551 光谷人才计划”计划验收第三方费用不高于 150 万元，实际验收第三方费用 14 万元；“国家及省、市相关人才政策配套资助”计划验收第三方费用不高于 6 万元，实际验收第三方费用 1 万元。

9、投资额度达标率 100%。“3551 光谷人才计划”计划获得投资额度不低于 1000 万元，实际获得投资额度 9,873.01 万元。“国家及省、市相关人才政策配套资助”计划获得投资额度不低于 100 万元，实际获得投资额度 1,387.00 万元。

10、拉动就业完成率 100%。“3551 光谷人才计划”计划拉动就业不少于 1000 人，实际拉动就业 2.14 万人；计划通过“国家及省、市相关人才政策配套资助”拉动就业不少于 100 人，实际拉动就业 0.10 万人。

11、企业满意度 95.53%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析人才满意度为 95.53%。

12、人才满意度 95.71%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析人才满意度为 95.71%。

(二) 未完成的绩效目标及执行率情况

1、国际创业大赛完成率 95.83%。“2020 年中国光谷 3551 国际创业大赛”计划全球赛区数不少于 8 个、参赛项目数不少于 800 个、获奖项目数不少于 5 个。实际全球赛区数 7 个，实际参赛项目 1372 个、实际获奖项目 10 个。

2、优化东湖高新区第三方服务环境 93.01%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析人才满意度为 93.01%。

3、优化大学生创业就业环境 92.97%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析大学生对创业就业环境满意度为 92.97%。

4、优化东湖高新区创新创业环境 92.91%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析企业对创新创业环境满意度为 92.91%。

三、存在的问题及原因

(一) 以前年度绩效评价结果应用情况

以前年度人才引进专项项目绩效评价结果对于 2020 年度绩效评价方案制定有着参考作用，此次绩效评价体系构建部分沿用了以前年度使用过的贴合本项目的绩效评价指标，针对以前年度项目出现过如部分项目指标未达到计划指标值等相关问题，也成为了此次绩效评价现场抽查工作时着重检查的部分之一，核实原有的问题是否仍然存在，为项目不断改进起到督促作用。

针对以前年度绩效评价结果中提出的问题，通过现场抽查发现，仍存在部分项目指标未达到计划指标值的情况。

(二) 2020 年度绩效评价问题及原因

2020 年度人才引进专项项目绩效评价存在部分项目指标未达到计划指标值。具体如下：

1、国际创业大赛完成率 95.83%。“2020 年中国光谷 3551 国际创业大赛”计划全球赛区数不少于 8 个、参赛项目数不少于 800 个、获奖项目数不少于 5 个。实际全球赛区数 7 个，实际参赛项目 1372 个、实际获奖项目 10 个。

2、优化东湖高新区第三方服务环境 93.01%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析人才满意度为 93.01%。

3、优化大学生创业就业环境 92.97%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析大学生对创业就业环境满意度为 92.97%。

4、优化东湖高新区创新创业环境 92.91%。根据“3551 光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析企业对创新创业环境满意度为 92.91%。

四、下一步拟改进措施

(一) 下一步拟改进措施

1、进一步强化人才引育

一方面继续深化实施“3551 光谷人才计划”，着力打造国际创新人才集聚高地，助力高新区人才链裂变升级，成为高新区经济社会发展强引擎。另一方面坚持把引进顶尖人才放到全区发展大局中谋划，立足高新区产业转型升级方向，制定引才计划，集聚起以顶尖人才为首的高层次人才队伍。再者加强基础人才的留用，搭建平台，鼓励企业吸纳更多大学生，促进博士在内的青年人才资源加速集聚。

2、加大资金扶持、降低创业成本

一方面有关行政事业性收费和规费、服务收费给予减免。加大财政资金支持 and 统筹力度，设立创新创业引导基金，完善创业投融资机制。加大创新产品和服务的采购力度，把政府采购与支持创业发展紧密结合起来。落实促进就业创业税

收优惠政策，强化创业孵化基地孵化功能，鼓励举办各类创业创新竞赛活动，鼓励各种创投基金给予扶持。实行创业风险救助，自主创业的大学生（在校或毕业5年内）自创业之日起一年内，因经营管理不善或意外事故导致无法维持生产经营而停业给予救助。另一方面创新人才激励机制，充分发挥财政资金杠杆作用，撬动更多社会资本帮助人才创新创业。

3、推动企业加强科技成果转化应用

以创新型企业、高新技术企业、科技型中小企业为重点，支持企业与高校、科研院所联合设立研发机构或技术转移机构，共同开展研究开发、成果应用与推广、标准研究与制定等。围绕“互联网+”战略开展企业技术难题竞标等“研发众包”模式探索，引导科技人员、高校、科研院所承接企业的项目委托和难题招标，聚众智推进开放式创新。市场导向明确的科技计划项目由企业牵头组织实施。完善技术成果向企业转移扩散的机制，支持企业引进国内外先进适用技术，开展技术革新与改造升级。

（二）拟与预算安排相结合情况

为充分体现项目绩效自评结果的价值，秉行绩效评价结果与预算安排相结合的制度，将绩效评价结果作为以后年度编制预算和安排财政资金的重要依据，故拟有以下预算安排：

实行资金安排与绩效评价结果挂钩机制，并将绩效评价结果作为以后年度编制预算的重要依据，结合本项目为常规性项目，2020年度项目绩效评价等级为优秀的情况，按照评价结果与下年度预算安排相结合的原则，建议下年度继续对

该项目提供支持，保障下年度项目预算资金。同时建议将抽查结果作为以后年度人才引进专项项目评审参考项之一，从而调整重点支持项目以及资金分配金额。

附件：绩效评分表

项目支出绩效自评表

(2020年度)

项目名称		人才引进专项项目						
主管部门		武汉东湖新技术开发区招才局		实施单位	各人才企业			
项目类别		1、部门预算项目 <input checked="" type="checkbox"/> 2、省直专项 <input type="checkbox"/> 3、省对下转移支付项目 <input type="checkbox"/>						
项目属性		1、持续性项目 <input checked="" type="checkbox"/> 2、新增性项目 <input type="checkbox"/>						
项目类型		1、常年性项目 <input checked="" type="checkbox"/> 2、延续性项目 <input type="checkbox"/> 3、一次性项目 <input type="checkbox"/>						
预算执行情况（万元）（20分）			预算数（A）	执行数（B）	执行率（B/A）	得分（20分*执行率）		
		年度资金总额	22,624.25	22,562.25	99.73%	19.95		
2020年度绩效目标 (80分)	一级指标	二级指标	三级指标		年初目标值	实际完成值	得分	
	产出指标（40分）	数量指标（32分）	指标1：引进人才完成率（4分）		100%	100.00%	4	
			指标2：引进硕士以上人才完成率（4分）		100%	100.00%	4	
			指标3：引进外籍人才完成率（5分）		100%	100.00%	5	
			指标4：引进大学生人才完成率（5分）		100%	100.00%	5	
			指标5：科技专项补助资金完成率（5分）		100%	100.00%	5	
			指标6：国际创业大赛完成率（5分）		100%	95.83%	4.5	
			指标7：人力资源产业专项资金完成率（4分）		100%	100.00%	4	
	时效指标（4分）	指标1：项目完成进度（4分）		≥95%	100.00%	4		
	成本指标（4分）	指标1：项目成本节约率（4分）		≥15%	90.00%	4		
	效益指标（30分）	经济效益指标（6分）		指标1：投资额度达标率（6分）		100%	100.00%	6
		社会效益指标（6分）		指标1：拉动就业完成率（6分）		100%	100.00%	6
		生态效益（6分）		指标1：优化东湖高新区第三方服务环境（6分）		≥95%	93.01%	4.5
		可持续影响指标（12分）		指标1：优化大学生创业就业环境（6分）		≥95%	92.97%	4
指标2：优化东湖高新区创新创业环境（6分）				≥95%	92.91%	4		
满意度指标（10分）	服务对象满意度指标（10分）		指标1：企业满意度（5分）		≥95%	95.53%	5	
			指标2：人才满意度（5分）		≥95%	95.71%	5	
总分		93.95						

<p>偏差大或目标未完成原因分析</p>	<p>1、国际创业大赛完成率95.83%。“2020年中国光谷3551国际创业大赛”计划全球赛区数不少于8个、参赛项目数不少于800个、获奖项目数不少于5个。实际全球赛区数7个，实际参赛项目1372个、实际获奖项目10个。</p> <p>2、优化东湖高新区第三方服务环境93.01%。根据“3551光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析人才满意度为93.01%。</p> <p>3、优化大学生创业就业环境92.97%。根据“3551光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析大学生对创业就业环境满意度为92.97%。</p> <p>4、优化东湖高新区创新创业环境92.91%。根据“3551光谷人才计划”验收现场调研及收集的资料计算分析企业对创新创业环境满意度为92.91%。</p> <p>以上目标未完成的主要原因为全球新冠病毒疫情宏观环境的影响，外籍人才难以进入国内，全球经济停滞，国内企业盈利能力下降，创业就业环境压力大形势严峻。</p>
<p>改进措施及结果应用方案</p>	<p>1、进一步强化人才引育 一方面继续深化实施“3551光谷人才计划”，着力打造国际创新人才集聚高地，助力高新区人才链裂变升级，成为高新区经济社会发展强引擎。另一方面坚持把引进顶尖人才放到全区发展大局中谋划，立足高新区产业转型升级方向，制定引才计划，集聚起以顶尖人才为首的高层次人才队伍。再者加强基础人才的留用，搭建平台，鼓励企业吸纳更多大学生，促进博士在内的青年人才资源加速集聚。</p> <p>2、加大资金扶持、降低创业成本 一方面有关行政事业性收费和规费、服务收费给予减免。加大财政资金支持 and 统筹力度，设立创新创业引导基金，完善创业投融资机制。加大创新产品和服务的采购力度，把政府采购与支持创业发展紧密结合起来。落实促进就业创业税收优惠政策，强化创业孵化基地孵化功能，鼓励举办各类创业创新竞赛活动，鼓励各种创投基金给予扶持。实行创业风险救助，自主创业的大学生（在校或毕业5年内）自创业之日起一年内，因经营管理不善或意外事故导致无法维持生产经营而停业给予救助。另一方面创新人才激励机制，充分发挥财政资金杠杆作用，撬动更多社会资本帮助人才创新创业。</p> <p>3、推动企业加强科技成果转化应用 以创新型企业、高新技术企业、科技型中小企业为重点，支持企业与高校、科研院所联合设立研发机构或技术转移机构，共同开展研究开发、成果应用与推广、标准研究与制定等。围绕“互联网+”战略开展企业技术难题竞标等“研发众包”模式探索，引导科技人员、高校、科研院所承接企业的项目委托和难题招标，聚众智推进开放式创新。市场导向明确的科技计划项目由企业牵头组织实施。完善技术成果向企业转移扩散的机制，支持企业引进国内外先进适用技术，开展技术革新与改造升级。</p>

武汉市东湖新技术开发区 2020 年度园区 企业服务中心经费项目绩效评价报告

(摘要版)

一、评价分数和等级

通过评价，“2020 年园区企业服务中心经费”项目绩效评价综合得分为 81.19 分（其中：未来办 94.67 分、光电办 92.00 分、生物办 56.89 分），评价等级为“良”（其中：未来办评价等级为“优”、光电办评价等级为“优”、生物办评价等级为“差”）。

二、绩效指标完成情况

1. 决策。决策指标分值 20.00 分，综合评价得分 19.67 分（其中：未来办 20.00 分、光电办 20.00 分、生物办 19.00 分），扣分 0.33 分。主要扣分原因为生物办年初未单独编制项目绩效申报表，项目绩效目标细化、分解为绩效指标有待进一步完善。

2. 过程。过程指标分值 15.00 分，综合评价得分 13.52 分（其中：未来办 14.67 分、光电办 13.00 分、生物办 12.89 分），扣分 1.48 分。主要扣分原因为未来办、生物办预算执行率偏低，光电办日常工作中未对台账进行分类统计，生物办无独立对外服务窗口、无服务业务台账或统计记录资料。

3. 产出。产出指标分值 45.00 分，综合评价得分 32.00 分（其中：未来办 40.00 分、光电办 39.00 分、生物办 17.00 分），扣分 13.00 分。主要扣分原因为生物办未提供窗口业

务相关统计台账及业务报告、未制定窗口服务工作规范；光电办、生物办未提供年度工作计划及工作总结，以及窗口服务宣传工作尚待提升；未来办、生物办成本节约率未达到年度目标值。

4. 效益。效益指标分值 20.00 分，综合评价得分 16.00 分（其中：未来办 20.00 分、光电办 20.00 分、生物办 8.00 分），扣分 13.00 分。主要扣分原因为生物办未提供园区企业和机构落户率和服务对象满意度资料，以及未设立独立对外服务窗口。

三、存在的问题

（一）上年度评价结果应用情况

上年度（2019 年度）未来办、光电办、生物办本项目均开展了项目绩效自评。光电办 2019 年度项目绩效评价中存在绩效指标设计不全面的问题，此次项目绩效评价过程中依然存在，尚待进一步完善；未来办 2020 年度项目绩效评价过程中依然存在 2019 年度绩效评价反映的预算执行率偏低问题；生物办仅提供 2019 年度“行政事务专项”项目支出绩效自评表，未提供文字报告材料。

（二）本年度绩效管理存在的问题

1. 生物办未严格执行东湖高新区管委会《关于加快建设园区企业服务中心的专题会议纪要》（2017 年 3 月 22 日）精神，至今尚未单独设置对外服务窗口，项目绩效管理档案资料比较零散，没有及时、完整地收集和归档；年初未单独编制项目绩效申报表，项目绩效目标细化、分解为绩效指标

有待进一步完善；预算执行率偏低；无服务业务台账或统计记录；未制定窗口服务工作规范；窗口服务宣传工作尚待提升；未制定年度工作计划，年终无工作总结。

2. 光电办未对窗口服务相关工作设置绩效指标，未能全面反映项目产出和效益；日常工作中未对台账进行分类统计，未提供年度工作计划及工作总结，以及窗口服务宣传工作尚待提升。主要原因为项目单位负责人对绩效管理的要求学习了解不够，绩效指标编制水平尚待提升。

3. 未来办项目预算执行率偏低。主要原因是预算编制的精准程度不够，项目支出明细测算与项目实际支出存在较大出入。

四、结果拟应用建议

1. 生物办应严格按照《关于加快建设园区企业服务中心的专题会议纪要》有关要求，尽早设立园区企业服务中心单独服务窗口，并制定窗口服务工作规范。加强窗口服务的宣传工作，制定年初工作计划，年终进行工作总结，以便更好地为园区企业提供优质服务。

2. 加强绩效管理学习，提高绩效管理水平。绩效管理政策性强、涉及面广、规范性要求越来越高，预算单位各部门、各科室人员均要树立全过程绩效管理意识、参与绩效管理过程，要加强绩效管理政策、绩效目标编制等方面的学习，并将学习纳入年度培训计划和考核，逐步提高绩效管理水平。

3. 光电办、生物办应进一步加强项目绩效管理档案资料收集、整理、归档等工作，使绩效管理产出和效益有据可查。

4. 加强预算编制基础调研工作，提高预算执行率。编制年度预算时，合理规划、精准测算、加快项目实施进度和财务结算，在绩效指标和预算资金与预算有较大偏差时，在绩效管理监控阶段及时调整，充分发挥财政资金的效益。

附件：绩效评价得分

附件：

绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	目标值	权重分 值	综合评价得 分（平均分）	其中		
							未来办	光电园	生物办
决策	项目立项	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	符合规定	2	2.00	2.00	2.00	2.00
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	符合规定	2	2.00	2.00	2.00	2.00
	绩效目标	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	符合要求	4	4.00	4.00	4.00	4.00
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	符合要求	4	3.67	4.00	4.00	3.00
	资金投入	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	符合要求	4	4.00	4.00	4.00	4.00
		资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	符合要求	4	4.00	4.00	4.00	4.00

过程	资金管理	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	3	3.00	3.00	3.00	3.00
		预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	≥95%	2	1.85	1.67	2.00	1.89
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	符合规定	2	2.00	2.00	2.00	2.00
	组织实施	管理制度健全性	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	符合规定	4	4.00	4.00	4.00	4.00
		制度执行有效性	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	符合规定	4	2.67	4.00	2.00	2.00
产出	数量指标	接待范围覆盖率	反映窗口接待业务得涵盖范围	100%	4	4.00	4.00	4.00	4.00
		窗口接待工作完成率	反映窗口接待工作量完成情况	100%	4	3.00	4.00	4.00	1.00
		业务统计报告	反映窗口接待工作管理情况	≥1份/家	4	2.67	4.00	4.00	0.00
		窗口工作人员出勤率	反映窗口工作人员出勤情况	≥95%	4	3.00	4.00	4.00	1.00
		服务窗口被新闻媒体报道数	反映相关媒体对窗口服务工作报道情况	≥1篇/家	4	1.33	4.00	0.00	0.00
	质量指标	服务工作规范性	反映服务工作符合制度规范情况	符合规定	4	3.00	4.00	4.00	1.00
		工作投诉率	反映办事企业、个人投诉占比情况	≤5%	4	4.00	4.00	4.00	4.00
		群众纠纷处置率	反映对办事企业、个人投诉处置情况	100%	4	2.00	1.00	4.00	1.00

		工作考评通过率	反映对工作人员年度考核情况	合格以上	4	3.00	4.00	4.00	1.00
	时效指标	接待事务处理及时性	反映窗口接待工作是否及时办理，是否符合规定	及时	3	2.33	3.00	3.00	1.00
		年度计划工作完成及时性	反映和考核计划或重点工作是否及时完成。	≥90%	3	1.67	3.00	1.00	1.00
	成本指标	成本节约率	达标项目节约金额与预算的比率，用以反映和激励在保证项目质量的基础上对成本的控制程度。	≤5%	3	2.00	1.00	3.00	2.00
效益	社会效益	企业和机构落户率	企业和机构落户率=(实际落户企业和机构数量/计划促进落户企业和机构数量)×100%)，用以反映吸引企业和机构落户园区情况。	≥90%	5	4.00	5.00	5.00	2.00
		窗口政务服务不断优化(是/否)	反映优化窗口服务质量和工作水平，方便企业办事情况。	是	5	4.00	5.00	5.00	2.00
	可持续发展	项目可得到持续性发展(是/否)	项目实施单位是否有充足的人力资源、是否有足够的资金以满足项目的可持续实施，用以反映和考核项目的可持续性。	是	2	2.00	2.00	2.00	2.00
	社会公众或服务对象满意度	服务对象满意度	通过问卷调查的方式，了解办事企业、群众对窗口服务的满意程度。	≥90%	8	6.00	8.00	8.00	2.00
合计					100	81.19	94.67	92	56.89

