

# 东湖高新区关于公开 2024 年度 区级绩效评价的说明

2024 年，为加快建成全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，努力实现预算和绩效管理一体化，东湖高新区财政局不断创新预算绩效管理实践，推进预算绩效管理改革。现将有关情况说明如下：

一是公开区级部分重大政策和重点项目绩效目标表。统一规范预算绩效目标填制模板，增强绩效指标的量化度和完整度。加大对绩效目标填报质量的审核把关，将绩效目标的公开范围进一步扩大，实现了除涉密项目外，部门整体支出绩效目标及项目支出绩效目标公开全覆盖，并将项目支出绩效目标公开范围扩大到部门所属二级单位。

二是部门自评结果全公开。在绩效自评方面，区级部门单位严格根据公开要求，除涉密因素之外，将预算绩效工作开展情况、整体支出自评结果、项目支出自评结果（自评报告或自评表）等内容在部门决算中进行全公开。

三是持续推进财政评价结果公开。在财政评价（重点评价）方面，共开展了 10 个重点项目的支出绩效评价工作。有 1 个财政绩效评价报告予以公开，主要是“学前教育发展专项”项目。

四是公开绩效评价报告评级标准。2020 年，高新区已公开《湖北省预算绩效管理地方标准》（DB42/T1601-2020），

本次结合第三方机构参与绩效管理情况，进一步公开自评报告质量考核指标体系和财政评价报告评级标准，严格绩效评价管理质量。

- 附件：1.东湖高新区财政支出绩效评价结果
- 2.第三方机构参与预算绩效管理报告  
评级考核指标体系
- 3.部门单位自评报告质量考核指标体系

## 附件 1

# 东湖高新区财政支出绩效评价结果

东湖高新区予以公开的 1 个重点项目财政绩效评价报告是“学前教育发展专项”，共涉及区教育局 1 家部门单位，聘请湖北永信行房地产土地资产评估咨询有限公司作为第三方机构参与完成。现将这 1 个重点项目财政绩效评价结果进行公开。

# 东湖新技术开发区 2024 年度学前教育发展 专项项目预算绩效财政评价结果

## 一、评价分数和等级

武汉东湖新技术开发区 2024 年度学前教育发展专项项目绩效评价综合得分为 88.15 分，评价等级为“良”。

表 1 项目绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分	得分率
项目决策	17	14.50	85.29%
项目过程	18	16.95	94.17%
项目产出	36	32.2	89.44%
项目效益	29	24.5	84.48%
综合得分	100	88.15	88.15%
绩效评定级别	良		

## 二、存在的问题和原因

1. 绩效目标设定不规范，绩效指标体系不完善。
2. 普惠性民办园认定率下降，激励约束机制缺失。
3. 园区运营成本控制不佳，可持续性发展有影响。
4. 政策实施效果未达到预期，教职工满意度有待加强。

## 三、下一步拟改进措施

1. 规范绩效目标设定，完善绩效指标体系。
2. 动态优化认定标准，建立“成本-补助”联动机制。
3. 优化园区运营成本管控，增强可持续发展能力。
4. 提升政策透明度与满意度，强化普惠保障效果。

## 附件 2

### 第三方机构参与预算绩效管理报告评级考核指标体系

级别	具体要求
A	以下七项全部符合的评为 A 级： ①结论可用 ②逻辑清晰 ③重点突出 ④格式规范 ⑤内容完整 ⑥客观公正 ⑦依据充分
B	以下六项全部符合的评为 B 级： ①逻辑清晰 ②重点突出 ③格式规范 ④内容完整 ⑤客观公正 ⑥依据充分
C	以下四项全部符合的评为 C 级： ①格式规范 ②内容完整 ③客观公正 ④依据充分
D	以下任意一项不符合的评为 D 级： ①格式规范 ②内容完整 ③客观公正 ④依据充分

## 附件 3

## 2024 年部门自评报告质量评审考核体系

单位名称:

财政局归口管理科室:

日期: 年 月 日

项目名称		2024 年执行数	部门自评得分	是否委托第三方	评定等级	
				是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>		
评审要素		评分要点			分值	得分
一、文本规范性 (10 分)	格式规范 (5 分)	封面内容完整, 格式基本规范, 数据真实无误。			5	
	内容完整 (5 分)	包括部门自评结论、绩效评价指标分析、存在的问题及原因分析、建议措施及结果应用情况等方面的内容。			5	
二、自评结论 (10 分)	自评得分 (10 分)	自评得分只评分不评级, 包括预算执行、产出指标、效益指标、满意度指标类的分项得分。			10	
三、绩效目标完成情况 (50 分)	指标规范 (17 分)	评价指标设置完整、全面 (除共性指标外, 至少应包括 5 项个性指标)。			5	
		指标设计规范, 定义清晰, 具有相关性和可衡量性 (与评价内容密切相关, 能与绩效目标或标准进行比较)。			6	
		各级指标权重分配明确合理。			6	
	角度全面	从预算执行、产出、效益、满意度四个主要维			8	

	(8分)	度，对项目绩效完成情况进行分析。		
	分析客观 (25分)	围绕绩效目标的完成情况和未完成情况，对照指标逐项进行定性或定量分析。	15	
		评价分析有事实、数据支撑，评价方法科学合理。	5	
		语言表达清晰、通畅、准确。	5	
四、存在问题及原因分析 (15分)	上年度结果应用(5分)	核实和评述上年度绩效评价结果应用情况，有则得分，无则不得分。	5	
	问题及原因(10分)	对项目决策、管理和绩效等方面存在的主要问题进行条理化归纳，并分析原因。	10	
五、措施建议 (15分)	改进措施(8分)	针对评价中存在的问题提出建议，要求针对性强、明确具体、切实可行。	8	
	下年度结果应用(7分)	明确部门自评结果与预算安排结合情况，有经预算单位主要领导审签的结果应用意见得满分。	7	
合计	——	——	100	
评审意见	存在的问题			
	改进建议			

审核成员签名：

备注：表格中评定等级指的是各科室对部门自评结果评定的最终得分相对应的结果等级，即 90 分（含）~ 100 分对应的等级为“优”；80 分（含）~ 90 分对应的等级为“良”；60 分（含）~ 80 分对应的等级为“中”；60 分以下对应的等级为“差”。